

Zápisnica zo stretnutia pracovnej skupiny

Prijímateľ:	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky
Názov projektu:	Procesno-organizačný audit MS SR a vybraných organizácií rezortu spravodlivosti a audit výkonu súdnej moci
Kód projektu ITMS2014+:	314021H488
Názov aktivity/školenia	Stretnutie pracovnej skupiny k téme „súdna mapa“

Miesto konania aktivity/školenia: MS SR, Župné námestie 13, Bratislava

Dátum konania aktivity/školenia: 15.05.2018

Trvanie aktivity/školenia: od: 13:00 hod - do: 15:00 hod

Pracovné stretnutie č. 1.

- prítomní podľa prezenčnej listiny

Účel stretnutia/ základné témy stretnutia:

Počas stretnutia boli skoncipované nasledujúce otázky:

1. Aké by mali byť relevantné ukazovatele pre novú súdnu mapu?
2. Mala by medzi ukazovateľmi existovať hierarchia?
3. Mali by reštančné veci slúžiť ako ukazovateľ na vypracovanie súdnej mapy?

Sumár návrhov/záverov/informácií:

1. Aké by mali byť relevantné ukazovatele pre novú súdnu mapu?

Na základe materiálov zaslaných organizáciou CEPEJ navrhlo MS SR nasledovné kritériá pre vytvorenie súdnej mapy:

1. *Výška nápadu, druh a komplexnosť vecí prichádzajúcich na súd*
 2. *Počet sudcov*
 3. *Produktivita sudcov*
 4. *Počet obyvateľov*
 5. *Blízkosť iných orgánov štátnej správy (polícia, prokuratúra, správne orgány, väzenie)*
 6. *Historický kontext*
 7. *Dostupnosť súdu pre občanov (geografická poloha, infraštruktúra)*
- Okrem počtu obyvateľov je potrebné brať do úvahy aj demografické ukazovatele a trendy – napr. súdivosť, sťahovanie obyvateľstva do miest, ktoré ponúkajú pracovné príležitosti, atď.
 - Jednotlivé ukazovatele je potrebné bližšie rozpracovať a špecifikovať, napr. do nápadu sa nezaráta rozhodnutie o trovách, prípadne rozhodnutie sudcu o väzbe a iné vedľajšie agendy, ktoré môžu byť rovnako časovo náročné ako hlavné agendy.
 - Rovnako existujú regionálne problémy, s ktorými sa stretávajú jednotlivé sudy – napr. problém s oddĺžením na OS BAI, spory vznikajúce v súvislosti s existenciou Schengenskej hranice na OS Michalovce, atď.
 - historický ukazovateľ by nemal byť kritériom pre vytváranie súdnej mapy. Bolo však navrhnuté, aby sa do úvahy brali napr. investície, ktoré boli vložené do rekonštrukcie súdnych budov a prípadne sa bral na zreteľ fakt, že niektoré sudy sú historickými pamiatkami.

- kritériom pre vytvorenie súdu by mal byť tiež počet sudcov nevyhnutný na zabezpečenie špecializácie v hlavných agendách (C, Cb, T, Spr) ako vyplynulo z pracovnej skupiny k špecializácií súdov a sudcov

2. Mala by medzi ukazovateľmi existovať hierarchia?

Pracovná skupina sa zhodla na tom, že jednotlivé kritériá by mali mať rôznu váhu. Rozhodujúcimi faktormi by mali byť:

1. Počet obyvateľov
2. Nápad
3. Produktivita (bude potrebné dodefinovať parametre)
4. Počet sudcov

Iné faktory, napríklad dostupnosť súdu by mali byť podpornými kritériami, keď sú na výber podľa prioritných vyššie uvedených kritérií na výber dve rovnocenné možnosti

Analytické centrum poznamenalo, že rozhodujúcim kritériom je nápad a počet obyvateľov, nakoľko sa jedná o ukazovatele *pro futuro*, naopak, produktivita a počet sudcov sú statické ukazovatele.

3. Mali by reštančné veci slúžiť ako ukazovatele na vypracovanie súdnej mapy?

- Zástupcovia viacerých súdov poznamenali, že je potrebné brať pri vytváraní súdnej mapy do úvahy reštančné veci,
- Bolo prijatý záver, že reštančné veci by nemali byť kritériom, ale pred samotným zavedením novej súdnej mapy by sa problém reštančných vecí mal osobitne riešiť

Úlohy:

1. **Bližšie špecifikovať jednotlivé ukazovatele**, ktoré boli definované podľa dôležitosti nasledovne:

- a. **Počet obyvateľov** (vrátane demografických ukazovateľov)
- b. **Nápad**
- c. **Produktivita**
- d. **Počet sudcov**

Z: a. až d. - AC

- e. **Blížkosť iných orgánov štátnej správy** (predovšetkým polície, prokuratúry, a tiež správny orgánov a väzníc)

Z: STP (+ EKO)

- f. **Ekonomicko-historický kontext** – brať do úvahy investície, ktoré boli vložené do rekonštrukcie jednotlivých súdov a tých, ktoré sú považované za historické pamiatky

Z: SE podklady, AC + EKO

- g. **Dostupnosť súdu pre občanov** (geografická poloha, infraštruktúra)

- h. **Negatívny/pozitívny vývoj** (rozvoj územia – plánované investičné projekty, málo rozvinuté)

Z: AC

T: pre všetky písmeňá - **12. júna 2018**

2. Zaoberať sa štruktúrou nápadu z pohľadu jednotlivých súdov

Z: AC

T: 8.júna.2018

TERMÍNY STRETNUTÍ:

Budúce stretnutie **12.6.2018 o 14:00 hod.** na MS SR

vyhotovil: Erik Kotlárík